

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>B.10 343 PCT</b>	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° <b>PCT/FR 00/ 01553</b>	Date du dépôt international(jour/mois/année) <b>07/06/2000</b>	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) <b>08/06/1999</b>
Déposant <b>APLIO, SOCIETE ANONYME</b>		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

#### 1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

#### 4. En ce qui concerne le titre,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

#### 5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

#### 6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☒ suggérée par le déposant.
- ☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1  
☐ Aucune des figures n'est à publier.

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

mande Internationale No  
PCT/FR 00/01553

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE  
CIB 7 H04M3/493 H04M3/487

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

## B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04M

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

## C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	WO 97 40611 A (AT & T CORP) 30 octobre 1997 (1997-10-30)	1,5,6, 10,11,15
Y	abrégé  page 5, ligne 8 -page 6, ligne 3 page 16, ligne 13 -page 19, ligne 16 ---	2-4,7-9, 12-14
Y	EP 0 774 853 A (MICROSOFT CORP) 21 mai 1997 (1997-05-21) colonne 2, ligne 45 -colonne 3, ligne 29 ---	2,7,12
Y	EP 0 782 318 A (IBM) 2 juillet 1997 (1997-07-02) abrégé --- -/--	3,4,8,9, 13,14

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

\*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

\*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

\*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

\*&\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

11 août 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

21/08/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Megalou, M

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/01553

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 859 500 A (LUCENT TECHNOLOGIES INC) 19 août 1998 (1998-08-19) abrégé colonne 3, ligne 39 -colonne 5, ligne 16 colonne 3, ligne 39 -colonne 4, ligne 37 colonne 5, ligne 3 ----	1,6,11
A	EP 0 889 627 A (AT & T CORP) 7 janvier 1999 (1999-01-07) ----	
A	GB 2 329 298 A (MITEL CORP) 17 mars 1999 (1999-03-17) -----	

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/01553

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9740611	A	30-10-1997	CA 2224712 A EP 0834229 A JP 11510977 T	30-10-1997 08-04-1998 21-09-1999
EP 0774853	A	21-05-1997	JP 9297734 A US 5802526 A	18-11-1997 01-09-1998
EP 0782318	A	02-07-1997	GB 2308781 A KR 193019 B US 6052367 A	02-07-1997 15-06-1999 18-04-2000
EP 0859500	A	19-08-1998	CA 2229838 A JP 10271223 A	18-08-1998 09-10-1998
EP 0889627	A	07-01-1999	CA 2238226 A JP 11103348 A NO 982961 A	30-12-1998 13-04-1999 04-01-1999
GB 2329298	A	17-03-1999	NONE	

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/FR 00/01553

**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER**  
IPC 7 H04M3/493 H04M3/487

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

**B. FIELDS SEARCHED**

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 7 H04M

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, INSPEC

**C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	WO 97 40611 A (AT & T CORP) 30 October 1997 (1997-10-30) abstract	1,5,6, 10,11,15 2-4,7-9, 12-14
Y	page 5, line 8 -page 6, line 3 page 16, line 13 -page 19, line 16 ---	
Y	EP 0 774 853 A (MICROSOFT CORP) 21 May 1997 (1997-05-21) column 2, line 45 -column 3, line 29 ---	2,7,12
Y	EP 0 782 318 A (IBM) 2 July 1997 (1997-07-02) abstract --- -/--	3,4,8,9, 13,14

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

\* Special categories of cited documents :

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*&\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

11 August 2000

Date of mailing of the international search report

21/08/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Megalou, M

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Intern. Application No  
PCT/FR 00/01553

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	EP 0 859 500 A (LUCENT TECHNOLOGIES INC) 19 August 1998 (1998-08-19) abstract column 3, line 39 -column 5, line 16 column 3, line 39 -column 4, line 37 column 5, line 3 ----	1,6,11
A	EP 0 889 627 A (AT & T CORP) 7 January 1999 (1999-01-07) ----	
A	GB 2 329 298 A (MITEI CORP) 17 March 1999 (1999-03-17) -----	

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/01553

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9740611	A	30-10-1997	CA 2224712 A EP 0834229 A JP 11510977 T	30-10-1997 08-04-1998 21-09-1999
EP 0774853	A	21-05-1997	JP 9297734 A US 5802526 A	18-11-1997 01-09-1998
EP 0782318	A	02-07-1997	GB 2308781 A KR 193019 B US 6052367 A	02-07-1997 15-06-1999 18-04-2000
EP 0859500	A	19-08-1998	CA 2229838 A JP 10271223 A	18-08-1998 09-10-1998
EP 0889627	A	07-01-1999	CA 2238226 A JP 11103348 A NO 982961 A	30-12-1998 13-04-1999 04-01-1999
GB 2329298	A	17-03-1999	NONE	

2/13/02  
Translation  
10/009/190

PATENT COOPERATION TREATY

77

# PCT

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference B.10 343 PCT	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01553	International filing date (day/month/year) 07 June 2000 (07.06.00)	Priority date (day/month/year) 08 June 1999 (08.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04M 3/493		
Applicant APLIO, SOCIETE ANONYME		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of \_\_\_\_\_ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 27 December 2000 (27.12.00)	Date of completion of this report 12 October 2001 (12.10.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01553

## I. Basis of the report

### 1. With regard to the elements of the international application:\*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:  
 pages \_\_\_\_\_ 1-15 \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☒ the claims:  
 pages \_\_\_\_\_ 1-15 \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, as amended (together with any statement under Article 19  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☒ the drawings:  
 pages \_\_\_\_\_ 1/1 \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the sequence listing part of the description:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_

### 2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language \_\_\_\_\_ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

### 3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

### 4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

### 5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).\*\*

\* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

\*\* Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/FR 00/01553

## V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

### 1. Statement

Novelty (N)	Claims	2-5, 7-10, 12-14	YES
	Claims	1, 6, 11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-15	YES
	Claims		NO

### 2. Citations and explanations

D1. (WO-A-97/40611), which is cited in the international search report, describes (see cited passages), in accordance with the features of Claim 1, a

method enabling at least one user to access, via a computer communication network (page 5, line 16), at least one multimedia voice server ("document server") (see abstract); each user having:

a local interface device associated with a telephone set (page 5, lines 10-11),

said method comprising the following steps:

- establishing a connection between said interface device and said multimedia voice server(s) concerned, via a service centre ("audio browsing node") of said computer communication network (abstract, lines 11-17), so that the data emitted by the multimedia voice servers, representing the sounds and/or images, transit (transiting?) via the internet network, is received by the interface device and transmitted to the user (see abstract);
  - activating said interface device so as to establish said connection between the said interface device and the service centre by actuating a control element associated with the said local interface device (page 5, lines 12-19);
- broadcasting, via the connection thus established between

the service centre and the said interface device and/or telephone set, a menu offering the user the options of affiliated multimedia voice servers (abstract, lines 22-26, and pages 15 and 16, lines 2-12);

- selecting, by actuating said control element, options chosen from amongst the options offered in the broadcast menu (abstract, lines 26-30, and page 16); and
- establishing connections with the multimedia voice server(s) thus selected (abstract, lines 30-31).

Thus, D1 describes all the features delimiting the method of Claim 1 and this claim fails to meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

Independent Claim 6, which defines the system corresponding to the method of Claim 1, does not meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3), for the same reasons.

Similarly, in accordance with the features of independent Claim 11, D1 also describes (see passages cited above) an interface device enabling at least one user to access, via a service centre of a computer communication network, at least one multimedia voice server, said device comprising actuation means for actuating said interface device so as to establish a connection between said interface device and said service centre, said actuation means including a control element which is actuated by the user by means of a telephone set connected to the interface device, and reception means for receiving a menu broadcast by the service centre, said menu offering the user the options of affiliated multimedia voice servers.

For that reason, Claim 11 does not meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**

International application No.

PCT/FR 00/01553

The additional features of the dependent claims are either already known from the documents cited in the international search report, or represent conventional technical steps for a person skilled in the art. They therefore involve no inventive step (PCT Article 33(3)).

## VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The requirements of PCT Rule 5.1(a)(ii) are not satisfied, since neither D1 nor the relevant prior art disclosed in that document is mentioned in the description.

The requirements of PCT Rule 6.3(b) are not satisfied, because the independent claims have not been drafted in the two-part form, with features known in combination from prior art (document identified in the description) being indicated in the first part.

The claims do not contain reference signs in parentheses, which should appear in both the preamble and the characterising part (PCT Rule 6.2(b)).

## VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Expressions such as "particularly...", "so that for example...", "so that it can, for example,..." have no limiting effect on the claimed subject matter; features following such expressions must therefore be considered to be optional.

Consequently, Claim 1 does not satisfy the clarity requirement of PCT Article 6, since the phrase "transiting via the internet network", on line 20, has no antecedent in the claim, which merely defines the use of a "computer communication network", and not the use of the internet network.

Claim 6 does not satisfy the clarity requirement of PCT Article 6 because it contains the following contradiction: on the one hand, the wording of the claim: "said system being such that each user has..., said system comprising:..." appears to indicate that the features "telephone set..." and "local interface device..." are not part of the claimed system; on the other hand, the system is defined as including "actuation means... comprising... a control element...", which is defined as being "in particular a button... of the said interface device/telephone set", which clearly indicates that the interface or telephone set is part of the claimed system.

Claim 11 does not satisfy the clarity requirement of PCT Article 6 because it contains no antecedent for the words "said connection" (page 21, line 17).

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner  
US Department of Commerce  
United States Patent and Trademark  
Office, PCT  
2011 South Clark Place Room  
CP2/5C24  
Arlington, VA 22202  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année)  
05 avril 2001 (05.04.01)

Demande internationale no  
PCT/FR00/01553

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
B.10 343 PCT

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
07 juin 2000 (07.06.00)

Date de priorité (jour/mois/année)  
08 juin 1999 (08.06.99)

Déposant

TEBEKA, Henry

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

27 décembre 2000 (27.12.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI  
34, chemin des Colombettes  
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

R. Forax

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

Formulaire PCT/IB/331 (juillet 1992)

FR0001553

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION RELATIVE  
A LA PRESENTATION OU A LA TRANSMISSION  
DU DOCUMENT DE PRIORITE

(instruction administrative 411 du PCT)

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

GRYNWALD, Albert  
Cabinet Grynwald  
12, rue du Helder  
F-75009 Paris  
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 14 août 2000 (14.08.00)	<b>NOTIFICATION IMPORTANTE</b>
Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 343 PCT	
Demande internationale no PCT/FR00/01553	
Date de publication internationale (jour/mois/année) Pas encore publiée	
Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 juin 2000 (07.06.00)	
Date de priorité (jour/mois/année) 08 juin 1999 (08.06.99)	
Déposant APLIO, SOCIÉTÉ ANONYME etc	

- La date de réception (sauf lorsque les lettres "NR" figurent dans la colonne de droite) par le Bureau international du ou des documents de priorité correspondant à la ou aux demandes énumérées ci-après est notifiée au déposant. Sauf indication contraire consistant en un astérisque figurant à côté d'une date de réception, ou les lettres "NR", dans la colonne de droite, le document de priorité en question a été présenté ou transmis au Bureau international d'une manière conforme à la règle 17.1.a) ou b).
- Ce formulaire met à jour et remplace toute notification relative à la présentation ou à la transmission du document de priorité qui a été envoyée précédemment.
- Un **astérisque(\*)** figurant à côté d'une date de réception dans la colonne de droite signale un document de priorité présenté ou transmis au Bureau international mais de manière non conforme à la règle 17.1.a) ou b). Dans ce cas, **l'attention du déposant est appelée** sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.
- Les **lettres "NR"** figurant dans la colonne de droite signalent un document de priorité que le Bureau international n'a pas reçu ou que le déposant n'a pas demandé à l'office récepteur de préparer et de transmettre au Bureau international, conformément à la règle 17.1.a) ou b), respectivement. Dans ce cas, **l'attention du déposant est appelée** sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

<u>Date de priorité</u>	<u>Demande de priorité n°</u>	<u>Pays, office régional ou office récepteur selon le PCT</u>	<u>Date de réception du document de priorité</u>
08 juin 1999 (08.06.99)	99/07187	FR	14 juil 2000 (14.07.00)

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse  no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé:  Fiona DOHERTY  no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Cabinet GRYNWALD  
21 DEC. 2000 PCT

## AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:  
GRYNWALD, Albert  
Cabinet Grynwald  
12, rue du Helder  
F-75009 Paris  
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 14 décembre 2000 (14.12.00)		AVIS IMPORTANT
Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 343 PCT		
Demande internationale no PCT/FR00/01553	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 juin 2000 (07.06.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 08 juin 1999 (08.06.99)
Déposant APLIO, SOCIETE ANONYME etc		

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:  
AG,AU,DZ,KP,KR,MZ,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:  
AE,AL,AM,AP,AT,AZ,BA,BB,BG,BR,BY,CA,CH,CN,CR,CU,CZ,DE,DK,DM,EA,EE,EP,ES,FI,GB,GD,GE,GH,GM,HR,HU,ID,IL,IN,IS,JP,KE,KG,KZ,LC,LK,LR,LS,LT,LU,LV,MA,MD,MG,MK,MN,MW,MX,NO,NZ,OA,PL,PT,RO,RU,SD,SE,SG,SI,SK,SL,TJ,TM,TR,TT,TZ,UA,UG,UZ,VN,YU,ZA,ZW  
La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 14 décembre 2000 (14.12.00) sous le numéro WO 00/76192

### RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

### RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé J. Zahra no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT



### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL



(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 343 PCT	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01553	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/06/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 08/06/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04M3/493		
Déposant APLIO, SOCIETE ANONYME		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
  - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
  - I ☒ Base du rapport
  - II ☐ Priorité
  - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
  - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
  - V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
  - VI ☐ Certains documents cités
  - VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
  - VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 27/12/2000	Date d'achèvement du présent rapport 12.10.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Veaux, C N° de téléphone +49 89 2399 8820 

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01553

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

### Description, pages:

1-15                      version initiale

### Revendications, N°:

1-15                      version initiale

### Dessins, feuilles:

1/1                      version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01553

- ☐ de la description, pages :  
☐ des revendications, n°s :  
☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications 2-5, 7-10, 12-14 Non : Revendications 1, 6, 11
Activité inventive	Oui : Revendications Non : Revendications 1-15
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-15 Non : Revendications

**2. Citations et explications  
voir feuille séparée**

**VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :  
**voir feuille séparée**

**VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :  
**voir feuille séparée**

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Le document D1=WO-A-9740611, cité dans le rapport de recherche internationale, décrit (voir les passages cités), en accord avec les caractéristiques de la revendication 1, un

procédé permettant à au moins un utilisateur d'accéder, via un réseau de communication informatique (page 5, ligne 16), à au moins un serveur vocal multimédia ("document server") (voir abrégé);

chaque utilisateur étant muni:

d'un dispositif interface local associé à un combiné téléphonique (page 5, lignes 10, 11),

ledit procédé comportant les étapes:

- d'établir une liaison entre ledit dispositif interface et le ou lesdits serveurs vocaux multimédia concernés, via un serveur de service ("audio browsing node") dudit réseau de communication informatique (abrégé, lignes 11-17) ,  
de sorte que les données émises par les serveurs vocaux multimédia, représentant les sons et/ou les images, transitent (transitant ?) via le réseau internet, sont reçues par le dispositif interface et transmises à l'utilisateur (voir abrégé) ,
- d'activer ledit dispositif interface afin d'établir ladite liaison entre ledit dispositif interface et le serveur de service en actionnant un organe de commande associé audit dispositif interface local (page 5, lignes 12-19),
- de diffuser, via la liaison ainsi établie entre le serveur de service et ledit dispositif interface et/ou ledit appareil téléphonique, un menu proposant à l'utilisateur les options des serveurs vocaux multimédia affiliés (abrégé, lignes 22-26 et page 15 et 16, lignes 2-12),
- de sélectionner, en actionnant ledit organe de commande, les options retenues parmi des options du menu diffusé (abrégé, lignes 26-30 et page 16), et
- d'établir les liaisons avec le ou les serveurs vocaux multimédia ainsi sélectionnés (abrégé, lignes 30,31).

D1 décrit donc l'ensemble des caractéristiques imposant des restrictions sur le procédé de la revendication 1 et la revendication ne remplit pas les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

La revendication indépendante 6 qui définit le système correspondant au procédé de la revendication 1 ne remplit pas, pour les mêmes raisons, les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

De façon similaire, le document D1 décrit également (voir les passages précédemment cités), en accord avec les caractéristiques de la revendication indépendante 11, un dispositif interface permettant à au moins un utilisateur d'accéder, via un serveur de service d'un réseau de communication informatique à au moins un serveur vocal multimédia, ledit dispositif comprenant des moyens d'activation pour activer ledit dispositif interface afin d'établir une liaison entre ledit dispositif interface et ledit serveur de service, lesdits moyens d'activation comportant un organe de commande; ledit organe de commande étant actionné par l'utilisateur à l'aide d'un appareil téléphonique connecté au dispositif interface, et des moyens de réception pour recevoir un menu diffusé par le serveur de service, ledit menu proposant à l'utilisateur les options des serveurs vocaux multimédia affiliés.

Pour cette raison, la revendication 11 ne remplit pas les conditions de l'article 33 2) et 3) PCT.

Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes sont soit déjà connues des documents cités dans le rapport de recherche international, soit relèvent d'une démarche technique normale pour la personne du métier. Elles n'impliquent par conséquent aucune activité inventive (Article 33(3) PCT).

#### **VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les conditions énoncées à la Règle 5.1(a)(ii) PCT ne sont pas remplies, le document D1 cité dans le Rapport de Recherche Internationale n'étant pas mentionné dans la description en indiquant l'état correspondant de la technique.

Les conditions de la Règle 6.3(b) PCT ne sont pas remplies, les revendications indépendantes n'étant pas présentées en deux parties, les caractéristiques qui, combinées, sont comprises dans l'état de la technique (document identifié dans la description) étant indiquées dans la première partie.

Les revendications ne contiennent pas de signes de référence entre parenthèses, dans le préambule ainsi que dans la partie caractérisante (Règle 6.2(b) PCT).

#### **VIII. Observations relatives à la demande internationale**

Les expressions du type "notamment...", "de telle sorte que par exemple...", "de sorte que peut par exemple..." n'imposent aucune restriction sur l'objet revendiqué, les caractéristiques les suivant devant être considérée comme optionnelles.

De ce fait, la revendication 1 ne remplit pas les critères de clarté de l'article 6 PCT, l'expression "transitant via le réseau internet", ligne 20 n'ayant pas d'antécédent dans la revendication qui ne fait que définir l'utilisation d'un "réseau de communication informatique" et non pas l'utilisation du réseau internet.

La revendication 6 ne remplit pas les critères de clarté de l'article 6 PCT car elle contient la contradiction suivante:

d'une part la formulation utilisée dans la revendication: "ledit système étant tel que chaque utilisateur est muni..., ledit système comprenant:..." semble indiquer que les caractéristiques "appareil téléphonique..." ou "dispositif interface local..." ne font pas partie du système revendiqué,

d'autre part le système est défini comme comprenant "des moyens d'activation... comportant... un organe de commande..." qui est défini comme étant "notamment une touche... dudit dispositif interface/appareil téléphonique", ce qui indique clairement que l'interface ou l'appareil téléphonique font partie du système revendiqué.

La revendication 11 ne remplit pas les critères de clarté de l'article 6 PCT car elle ne contient pas d'antécédent pour l'expression "ladite liaison" (page 21, ligne 17) .